

LISTA PARA LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS

Estimado autor y autora, la Revista Costarricense de Psicología pone a su disposición la siguiente lista de verificación para que evalúe de forma preliminar el artículo que someterá a revisión en nuestra revista. Cabe destacar que esta guía nace del formulario de evaluación utilizado por pares expertos, por lo tanto le permitirá tener una idea general sobre los criterios básicos, en forma y fondo, que serán evaluados.

Instrucciones:

1. La guía presenta tres subsecciones:
 - a. *Subsección A. Evaluación de aspectos iniciales compartidos:* Hace referencia a los apartados que independientemente del tipo de artículo que se envíe deben de cumplir obligatoriamente, en este caso serían Título, Resumen e Introducción.
 - b. *Subsecciones B:* Este apartado se divide en dos partes mutuamente excluyentes (si se completa la Subsección B1 no debe de completar la Subsección B2 y viceversa). Lo anterior por cuanto la Subsección B1 corresponde a los criterios que deben cumplir los artículos empíricos y la Subsección B2 se vincula a criterios por cumplir en artículos de corte teórico.
 - c. *Subsección C. Evaluación de aspectos finales compartidos:* Al igual que la Subsección A, en este apartado se presentan criterios que cualquier artículo debe cumplir, en este caso se señalan los apartados Discusión, Referencias y Generalidades.
2. Complete la guía de la forma más objetiva posible antes de enviarnos el documento, marque un *check* (✓) dentro de los cuadros de la columna derecha para verificar que su manuscrito cumple con ese criterio; en algunos casos, por las particularidades del artículo, podría cumplirse el criterio “No aplica”, en ese caso utilice la nomenclatura “N/A” dentro del cuadro de verificación.

Si tienen alguna duda o consulta, por favor diríjase a los correos electrónicos editorial@rcps-cr.org o asistente@rcps-cr.org para ampliar la información.

Esta lista de verificación se acoge a los lineamientos de la American Psychological Association. (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (3ª Ed.). México: Editorial El Manual Moderno.



Criterio	✓
❖ SUBSECCIÓN A. Aspectos iniciales compartidos	
1. Título	
1.1. Es sintético, claro y pertinente, al leerlo se explica por sí solo	
1.2. Ilustra el tema principal e identifica los elementos investigados	
2. Resumen	
2.1. Es preciso, refleja de forma correcta el objetivo y contenido del artículo	
2.2. Es informativo, describe el artículo, no entra en detalles sobre el contenido ni lo evalúa	
2.3. Es coherente y legible, el lenguaje empleado es claro y conciso, utiliza verbos en lugar de sustantivos y voz activa en vez de pasiva	
2.4. Es conciso, breve y logra sintetizar la información de forma clara	
3. Introducción	
3.1. Se plantea claramente el propósito de la investigación	
3.2. Se explora la relevancia de la investigación, justificando la necesidad de hacer investigaciones sobre la temática	
3.3. Se retoman trabajos previos, pertinentes y actualizados, que se relacionen con la problemática expuesta	
3.4. Se sigue un planteamiento lógico-argumentativo del material expuesto	
3.5. Se describe claramente la estrategia y línea de investigación utilizada	
3.6. Se presenta con claridad la aproximación a la solución del problema (hipótesis, preguntas de investigación, etc., y su correspondencia con el diseño de investigación)	
3.7. Existe consistencia lógica entre las hipótesis y preguntas de investigación planteadas	
❖ SUBSECCIÓN B1. Evaluación de trabajos empíricos (si no corresponde, por favor pase a "SUBSECCIÓN B2. Evaluación de trabajos teóricos")	
4. Método	
4.1. Se incluyen con detalle las definiciones conceptuales de las variables	
4.2. Se incluyen con detalle las definiciones operacionales de las variables	
4.3. Se divide la sección Método en subsecciones rotuladas que facilitan la comprensión de la misma (participantes, instrumentos, procedimiento, análisis de datos)	
4.4. Se realiza una identificación precisa de las personas participantes en el estudio (cantidad de la muestra, características demográficas u otras relevantes, procedimientos de selección, etc)	
4.5. Se describen apropiadamente los métodos empleados para la recolección de los datos y para el mejoramiento de la calidad de las mediciones	
4.6. Se informa sobre los instrumentos utilizados (propiedades psicométricas/biométricas, validez cultural, claridad de los constructos/variables, etc.)	
4.7. Se describe claramente el proceso seguido para la consecución del estudio	
4.8. Se describen de forma pertinente y consistente los procedimientos utilizados en el análisis de los datos (cuantitativos o cualitativos)	
4.9. Los procedimientos utilizados en el análisis de los datos permiten contrastar las hipótesis planteadas o comprobar la efectividad del problema de investigación propuesto	
4.10. Se especifica con claridad el diseño de la investigación utilizado	

Criterio	✓
5. Resultados	
5.1. Se detallan los datos obtenidos con suficiente precisión como para justificar las conclusiones (completa, precisa, sin sesgos e intuitiva)	
5.2. Los resultados obtenidos permiten contestar las preguntas de investigación o hipótesis	
5.3. Se presentan figuras y tablas claras y autoexplicativas, acordes a los lineamientos del Manual de Publicaciones de la APA (6ª Ed. en inglés o 3ª Ed. en español)	
5.4. Todas las figuras y tablas son explicadas en el texto antes de ser presentadas	
5.5. Los resultados se presentan en pretérito del indicativo	
❖ SUBSECCIÓN B2. Evaluación de trabajos teóricos (No debe completar este apartado si usted ya realizó la verificación en la "SUBSECCIÓN B1. Evaluación de trabajos empíricos")	
6. Desarrollo	
6.1. Se presenta su desarrollo teórico separado en apartados claramente definidos y delimitados	
6.2. El desarrollo teórico del contenido se presenta siguiendo una línea lógica y coherente	
6.3. El desarrollo teórico del contenido es consistente	
6.4. El desarrollo teórico del contenido es claro (no es ambiguo ni crea confusión al lector)	
6.5. Se presentan figuras y tablas claras y autoexplicativas, acordes a los lineamientos del Manual de Publicaciones de la APA (6ª Ed. en inglés o 3ª Ed. en español)	
6.6. Todas las figuras y tablas son explicadas en el texto antes de ser presentadas	
❖ SUBSECCIÓN C. Evaluación de aspectos finales compartidos	
7. Discusión	
7.1. Se presenta una discusión consistente con los datos obtenidos en el estudio o elementos desarrollados en el texto	
7.2. La discusión se relaciona con el material antecedente citado en el texto	
7.3. Quedan claras las contribuciones del estudio a partir de la justificación planteada	
7.4. Se desarrollan aportes evidenciables con los resultados obtenidos, si se realizan interpretaciones quedan éstas expresadas con claridad en el documento	
7.5. Se mencionan las limitaciones encontradas y su propuesta de resolución en investigaciones futuras	
8. Referencias	
8.1. Hay una concordancia entre las citas hechas en el texto y las referencias apuntadas en el apartado (no sobran ni faltan)	
8.2. Se siguen las indicaciones en citas y referencias a partir de los lineamientos establecidos en el Manual de Publicaciones de la APA (6ª Ed. en inglés o 3ª Ed. en español)	
8.3. Las referencias utilizadas en el manuscrito son actuales y pertinentes, a excepción de aquellos textos de autores clásicos que sea necesario incluir para el desarrollo del tema	
9. Apreciaciones globales	
9.1. El trabajo es claro y coherente en el desarrollo de sus ideas	
9.2. Se presenta lenguaje inclusivo y no fomenta ningún tipo de discriminación	