
ENTREVISTA A DINA KRAUSKOPF ROGER



Fotografía: Oficina Comunicación CPPCR.

Entrevista realizada el 18 de octubre de 2023. Entrevistaron el Dr. Manuel Martínez Herrera y el Dr. Daniel Flores Mora, acompañados de la M.Sc. Ginette Sánchez Gutiérrez.

Iniciamos esta saga de entrevistas a las y los fundadores de la psicología costarricense, quienes plantaron fecundas raíces en el incipiente campo de la psicología nacional allá por la década de los años setenta y tras largos años de esfuerzo y dedicación establecieron áreas de especialización y desarrollo profesional, contribuyendo de manera notable al crecimiento de la psicología en Costa Rica.

Tenemos el privilegio de presentar, en ésta oportunidad, la entrevista de la Magister Dina Krauskopf Roger, docente, investigadora, catedrática y profesora emérita de la Universidad de Costa Rica; ex directora del Instituto de Investigaciones Sociales de dicha universidad. La Magister Krauskopf es pionera, consultora y experta latinoamericana e internacional en materia de adolescencia y juventud, autora de numerosas investigaciones y textos sobre dichas temáticas entre otras. Fue la primer mujer presidenta del Colegio de Psicólogos (Colegio de Profesionales en Psicología de Costa Rica).

Dr. Manuel Martínez: Decidimos inaugurar esta sección de entrevistas de la revista con su persona.

M.Sc. Dina Krauskopf: Gracias.

Dr. Manuel Martínez:

Bueno Dina entonces quizá algunos datos de filiación. La idea no es hacer una biografía, sino hablar de su experiencia, sus recuerdos, la información que tenga sobre ese momento inaugural de la psicología en Costa Rica. Tal vez algunos datos de filiación para contextualizar.

M.Sc. Dina Krauskopf: Bien, qué necesitas.

Dr. Manuel Martínez: Fecha de nacimiento.

M.Sc. Dina Krauskopf: 1 de junio del 38.

Dr. Manuel Martínez: Lugar de nacimiento.

M.Sc. Dina Krauskopf: La República Checa.

Dr. Manuel Martínez: Esto me lleva a otra cosa. ¿Y cuándo llegó a Chile?

M.Sc. Dina Krauskopf: A Chile llegué a fines del 39. Con un año y medio. En la biografía dice un año.

Dr. Manuel Martínez: Entonces no es chilena de nacimiento.

M.Sc. Dina Krauskopf: O sea, criada latinoamericana con padres europeos, verdad. Eso sí, te digo que las dos cosas influyen.

Dr. Manuel Martínez: Claro.

M.Sc. Dina Krauskopf: Mi papá checo, mi mamá alemana. Llegaron a Chile para refugiarse del nazismo.

Dr. Manuel Martínez: Bien, Vamos a dar un salto. ¿Estudios realizados?

M.Sc. Dina Krauskopf: Bueno, en la Escuela de Psicología de Chile, en la Universidad de Chile. Ahí me titulé como psicóloga con la aprobación unánime.

Dr. Manuel Martínez: Como diríamos aquí, con honores.

M.Sc. Dina Krauskopf: Diríamos aquí. Sí. Y fui la tercera generación de psicología. Ya. ¿O sea, en realidad a mí me tocó como vivir el proceso dos veces, verdad? O sea, en Chile fui la tercera generación. Y no se llamaba ni siquiera escuela, igual que acá (Psicología pertenecía a las Ciencias del Hombre). Creo que algo así como Curso especial de psicología, pero no se titulaba psicología. Posteriormente se formó la escuela ¿Y también, bueno, proceso muy similar, verdad?. Después tuve una beca Fulbright y estuve en la Universidad de Columbia. Luego realicé una beca posdoctoral, aunque yo

no tengo doctorado. Ni máster tenía. Después saqué el máster en la UNIBE (Universidad de Iberoamérica), el máster en Psicología Clínica a los 60 años. Me saqué el segundo puntaje, el primer puntaje, fue una alumna mía.

Fuimos las mejores y me tocó Adis Castro de profesor.

Dr. Daniel Flores: Armando Campos siempre nos dijo que el título de Chile no decía Licenciado ni nada.

M.Sc. Dina Krauskopf: Exactamente, psicóloga nomás. Entonces cuando llegamos acá lo hizo equivalente a licenciatura, Daniel Camacho, no sé qué trámites hizo porque realmente fue muy discreto y muy generoso con una naturalidad extraordinaria. Y él era director de la Escuela de Ciencias del Hombre, del Hombre. Decir del Hombre sería hoy imposible

Dr. Manuel Martínez: Perfecto. Hablemos de los principales puestos de trabajo. Quizás las cosas que usted estime como más importantes, significativas laboralmente.

Dr. Daniel Flores: No solamente en Costa Rica, sino también en Chile.

M.Sc. Dina Krauskopf: Bueno, en Chile. Como te digo, era una generación muy nueva y tuve la suerte que en mi propio examen de grado me ofrecieran trabajo. Porque presenté una tesis y un caso clínico. Les encantó como había manejado el caso clínico. Entonces me dijeron que había un puesto en la Clínica Psiquiátrica Universitaria de la Universidad de Chile y que me fuera para allá. Allá todavía no existía el código de psicólogo. ¿En ese tiempo masculino, eh? Y lo tuvieron que crear para que yo pudiera entrar. Entonces crearon el código. Había una psicóloga previamente ahí, que la tenían con otro código. A ella tampoco le importaba mucho pero ella fue mi jefe y después mi mejor amiga, en realidad. Tan amigas que teníamos oficina juntas. Yo le dije que por favor me dejara tener otra oficina porque ella no me dejaba trabajar. Hablaba todo el tiempo, tuvimos que separar oficinas.

Dr. Daniel Flores: Muy amigas

M.Sc. Dina Krauskopf: Cómico, pero así fue. Y ahí me inicié haciendo diagnósticos clínicos de pacientes psiquiátricos, principalmente. Me perfeccioné en las pruebas proyectivas que me encantaban y las estudié mucho durante mi trabajo, porque en mi formación yo no estaba satisfecha con la perspectiva que les habían dado. Entonces eso me llevó a estudiar por mi cuenta. Eso me ha pasado con las cosas que me apasionan, porque igual me pasó con adolescencia. Cuando estudié adolescencia, porque como les digo, estábamos iniciando la carrera, teníamos un profesor de un curso que se llamaba Psicología del niño y el adolescente que hablaba las cosas más absurdas y de la menstruación de la mujer en Egipto. ¿Y bueno, de cualquier cosa, verdad? Y yo entonces me puse a estudiar por mi cuenta. Y eso produjo que después, cuando buscaban

a alguien que enseñara psicología evolutiva me fueran a buscar a mí, porque todos sabían que yo me había sacado hasta malas notas con él, porque, no me podía aprender esas cosas. Pero que yo había estudiado. Yo le decía a todos las cosas que descubría. Esos fueron comienzos muy particulares y llegué a ser profesora de la escuela rápidamente. En realidad me gradué y fui profesora inmediatamente, pero era muy joven. Entonces eso llegó hasta la rectoría de la universidad a ver si me autorizaban con esa edad a ser profesora. Me tocó ser profesora de Armando [se refiere a Armando Campos Santelices].

Dr. Daniel Flores: Él siempre lo reconoce, sí.

M.Sc. Dina Krauskopf: Claro que me veían una chiquilla. Y, además para más remate, iba con calcetines. O sea, ni siquiera me daba estatus. Y además yo estaba estudiando, entonces eso también me produjo como al final casi una fobia, ¿verdad? como que daba examen en vez de dar clase, hasta que me curé de eso y pude adquirir la soltura. Y gracias a Dios tengo gracias a no sé qué tengo hoy día, pero fue muy difícil porque era como dar examen, enseñar algo que nadie te había enseñado.

Dr. Manuel Martínez: ¿Alguna otra experiencia laboral en Chile?

M.Sc. Dina Krauskopf: Bueno, claro, pues estaba en la Clínica Psiquiátrica Universitaria, como te digo. Y después, bueno, mi jefe en la clínica era un psiquiatra Juan Marconi que es un pionero muy importante de la psiquiatría comunitaria. Era muy particular, le puso un nombre a su enfoque, algo así como la revolución de la psiquiatría, con lo cual los militares, dio mucho susto, pero no le pasó nada, por suerte. En ese tiempo él era el jefe de nuestro departamento.

En ese momento la escuela de psicología también tenía un director psiquiatra y el Departamento de psicología tenía de jefe a Marconi, que no trataba de imponernos absolutamente nada, sino trataba de dedicarse a las investigaciones que él estaba haciendo y recargaban en esta amiga mía, el que fuera la directora. Después de un par de años de estar ahí él creó un Instituto de Salud Mental de la Universidad de Chile también en el área norte. En lugar de una clínica a él le interesaba la investigación y lo social comunitario. Al final logró reunir afortunadamente el respaldo y se fue y me invitó, bueno, tanto como a mi jefa para que nos fuéramos con él. Y nos fuimos con él. A otro enfoque. Totalmente otro enfoque. Y ahí con él entonces aprendí a hacer trabajo de salud mental realmente comunitario, en las comunidades. Él era así. Marconi. Y ahí yo con unos compañeros nos da la libertad para que nosotros desarrolláramos todo lo que nos pareciera interesante. Y entonces yo armé un grupo de adolescencia ahí, ahí empecé. Cuando empecé a dar las clases me pasó que la única clase que los alumnos les encantaba era la adolescencia. Y esa la inventaba porque

no había escrito nada. Porque realmente no veía casi nada fuera, no encontraba nada ¿Eh? Y entonces, será que de verdad esto me gusta y. Y entonces me di cuenta que sí. Formé un grupo de adolescencia en el Instituto de Salud Mental.

Los dos compañeros clave de eso siguieron con el tema toda la vida. Igual se pasaron a juventud. Empecé a publicar sobre el tema. Marconi me apoyaba, me revisaba. Y actuamos en comunidad trabajando en unos esquemas con alcohólicos. Después nosotros adaptamos un esquema de salud mental, unos esquemas, basados en los esquemas piramidales de Marconi que iban derivando a la comunidad la responsabilidad última como superespecializado el especialista en una pirámide. Después de ese trabajo seguí siempre en la escuela de psicología, posteriormente me vine para acá.

M.Sc. Ginette Sánchez: Doña Dina más o menos ¿en qué años fue que desarrolló todo ese trabajo en el instituto?

M.Sc. Dina Krauskopf: yo me recibí el 60 o 61. Un poquito antes de los 70's. El golpe me agarró ahí. Sí. Tiene que haber sido 1967.

M.Sc. Ginette Sánchez: Sí porque si se recibió. Y justo la contrataron para trabajar inmediatamente.

M.Sc. Dina Krauskopf: No trabajé en ninguna otra parte. No que yo recuerde. Empecé mi actividad clínica inmediatamente. Tuve siempre actividad clínica hasta el día de hoy. O sea, hoy la tengo por zoom. En la pandemia empecé por zoom. Y resulta que ... yo creo que hay gente que logra comunicarse por zoom y hay gente que no.

M.Sc. Ginette Sánchez: Sí, cierto.

M.Sc. Dina Krauskopf: Terapéuticamente me refiero. Y a mí me ha ido fantástico, pero no tan bien con adolescentes y menos con púberes. O sea, eso me ha llevado a un trabajo más centrado, aunque siempre tuve gente adulta, pero me ha llevado a quedarme con los adultos y con los mayores. Porque con la otra población no he logrado, también la distancia de edad, yo creo que influye. Entonces esa parte me la he perdido un poco. Pero tengo el agrado de trabajar aquí por zoom. Y bien.

Dr. Manuel Martínez: Y aquí en Costa Rica.

M.Sc. Dina Krauskopf: En Costa Rica, entré la Escuela de Psicología. Bueno, la escuela de psicología no, era la Escuela de Ciencias del Hombre.

Dr. Manuel Martínez: ¿Quién era el director?

M.Sc. Dina Krauskopf: Era Daniel Camacho.

O sea, estuve en la escuela, después en el instituto, entremedio la beca.

Dr. Manuel Martínez: El Instituto de Investigaciones Sociales.

M.Sc. Dina Krauskopf: No permitía que me nombraran candidata de psicológicas (Instituto de Investigaciones Psicológicas). O sea, no lo permitían, hubo un grupo que me propuso pero no.

Pero al final fue súper interesante pasarme al de sociales en realidad, porque en el de sociales hice un pase de adaptación del tema de adolescencia al tema juventud. Porque en las ciencias sociales se habla de juventud, la adolescencia está metido dentro del tema de juventud. Empecé a trabajar juventud y ahí me internacionalicé también desde el instituto. Porque el instituto pertenecía a CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).

Como el instituto pertenecía a CLACSO justo yo entro y hacen un concurso de cuál de las instituciones que pertenecen a CLACSO quiere liderar el tema juventud. Entonces, yo mandé una propuesta y ganó. Fundé la Red de Juventud y quedé liderando el tema Juventud en América Latina y pude conocer a las demás personas que eran pocas, que también estaban todos empezando con la investigación en el tema de juventud. Entonces el Grupo de Trabajo Juventud, el primer instituto que tuvo fue el de Investigaciones Sociales. Se me dio esa gran oportunidad también en el instituto.

Dr. Manuel Martínez: Bueno, entonces trabajó en la Escuela de psicología en el Instituto de Investigaciones Sociales.

M.Sc. Dina Krauskopf: Y después, cuando me jubilo, me ofrecen una cosa muy exótica que era una consultoría con el IICA. Exótico que fuera el IICA. Una consultoría que fue exitosa para formar un Consejo de Primeras Damas de Centroamérica. Después me nombraron coordinadora técnica de ese comité. Para diseñarlo, yo tenía que viajar y conversar con todas las primeras damas y fijar los objetivos, que fueron políticas sociales en un primer momento, pero solo les interesaba la mujer, no logramos, no logré nunca meter el tema juventud, lo cual me frustró bastante. Porque estaba la novedad del género verdad y el tema mujer y niño no más. Entonces yo renuncié.

Después hice más consultorías y clínica. Son muchas consultorías, muchas. Con el tema de juventud, casi todos los gobiernos de Centroamérica.

Dr. Manuel Martínez: Nacionales e internacionales.

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí, nacionales e internacionales. Y después ahora último, hace unos años soy miembro de la Junta Administrativa de Paniamor.

Osea Directora.

[Pausa]

Segunda parte

Dr. Daniel Flores: Yo recuerdo, siendo yo director de la escuela (de Psicología de la Universidad de Costa Rica), que Santiago Quevedo y Armando Campos concursaron para la propiedad. Chaverri, que era Vicerrector de Docencia, se vino en contra de ellos, que los comunistas que no podían ingresar. Yo tuve que hacer una serie de gestiones ahí para ayudarlos, para que pudieran tener la propiedad.

M.Sc. Dina Krauskopf: No sé si fue antes, como tenían un enfoque más social, metían más el marxismo.

Sí, porque había gente que lo comentaba y yo, como me dedicaba a la subjetividad y al Rorschach, no, no había por dónde meter ese tema. Y eso me pasó, incluso, en Chile.

Aunque después me suspendieron, cuando ya con el golpe me pidieron que no diera ciertas clases, porque lo que me criticaron, como no me podían criticar nada por ese lado, era la actividad comunitaria que la querían prohibir, entonces, yo hacía mucha comunidad.

Dr. Manuel Martínez: Yo la primera experiencia con el Rorschach fue con el manual que usted escribió.

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah. No, ahí los tengo los pobres manuales. No los publiqué, porque me pasó algo terrible con esos manuales. Yo los hice en mi año sabático.

Dr. Manuel Martínez: Era poligrafiado, ¿verdad?

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí. Poligrafiado con dos tomos. Y fíjate que ahí sale, cuando ya yo estaba para publicar lo que había escrito, llegó una clasificación muy parecida a la mía, pero con computadora.

Y, entonces, ¡pa! Todo el mundo se pasó para este ¿Y yo qué iba a publicar algo que no tenía nada que ver con la computación? O sea, me desfasé. Y quedó ahí poligrafiado. Pero era bien clarito. ¿Verdad? Sí, sí. Me gustaba mucho.

Dr. Manuel Martínez: Tal vez, Dina, si nos habla un poquito del traslado a Costa Rica; fecha y motivos.

M.Sc. Dina Krauskopf: Fecha, yo me vine en enero del 74. El motivo fue que mi marido, ahí en el gobierno de Allende, había tenido cargos muy altos, pues trabajó con el ministro Tovar, que lo habían matado; y también fue director de Delito Tributario, que esa fue la parte, yo creo, por la cual lo tomaron preso, porque con los delitos tributarios nacionalizaban las empresas, así que te puedes imaginar el golpe que le daba al empresariado era espantoso, así que, en cuanto fue el golpe, lo metieron al Estadio Nacional.

Sí. Y entonces, en cuanto salió, yo hice muchas gestiones para sacarlo y descubrí que el Ejército también es una burocracia. Y logré sacarlo... literalmente... En un mes y medio. Pero un mes y medio es bastante.

Él se asiló inmediatamente en la embajada de Panamá y de ahí la única salida es irse a otro país... Y... al país que pudo venir, voy a contar una novela de aventura, fue a Costa Rica. Llegó en diciembre 74, entonces yo me vine en enero del 75.

Dr. Manuel Martínez: Sí. ¿Y las primeras experiencias, impresiones del país en general, cuando usted llega acá?

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah, mira. Esto fue histórico para mí.

Yo, bueno, yo me fui tratando de no llorar, todo el viaje en avión para que no se dieran cuenta de que era una exiliada. Pero entonces, una vez que pisé la losa, aquí, me levanté llorando. Sentimiento de destierro muy tremendo.

Mi marido había logrado, porque era muy busquilla, había logrado meterse hasta abajo. Me recibió en la losa, prácticamente.

Y Socorro Rodríguez, estaba ahí con su auto esperándome. Una camionetilla que tenía, como una Van. Porque yo a Socorro la había conocido en Chile; ella fue a visitar el Instituto de Investigación en Salud Mental. Álvaro Gallego, me recibió en el Hospital Calderón Guardia, porque mi primer trabajo fue el Hospital Calderón Guardia.

Dr. Manuel Martínez: El padre de la psiquiatría costarricense.

M.Sc. Dina Krauskopf: Exacto. Y él, había estado allá, y a él sí le conmovió la carta de Marconi. Inmediatamente se puso a pelear para que yo pudiera ingresar al Hospital Calderón Guardia y declaró inopia. Porque en ese tiempo, como no había colegio de psicología, había como once colegiados, nomás. Todos eran extranjeros, prácticamente. Los psicólogos estaban en el Colegio de Médicos porque Adis [Castro] gestionó que se incluyeran allí, de ahí venían nuestras diferencias. Consideraba que el estatus médico era el estatus al cual debíamos nosotros plegarnos. Mientras más médicos nos vieran, mejor. Esa era nuestra diferencia sustantiva. Y la otra era que yo enseñaba Rorschach y él lo enseñaba de otra manera. Entonces... ahí se armaron unas rivalidades y el alumno iba por acá o por allá o... esos fueron todos los factores de distanciamiento.

Entonces llegué ahí en el 75, sí. Y, como te digo, Socorro nos fue buscar. A mi marido y a mí nos fue a buscar. Pero yo, en cuanto salí del aeropuerto, y ese camino verde de árboles y la... naturaleza, la distribución de las cosas, todo. ¡Es luz! La luz de acá es maravillosa. O sea, no sé. Pero todo me produjo, así, como una bienvenida tremenda. Entonces yo me sentí inmediatamente bien y de ahí

para siempre. En cambio, mi marido... nunca se pudo acoplar. Al final, se fue. No, hubo manera que se acoplara. Pero no podía irse porque tenía una L que era que no podía entrar. En cuanto le quitaron la L... se fue.

Y yo no iba a volver con Pinochet.

Dr. Manuel Martínez: Dina y a su ingreso, ¿cómo era el mundo académico en el país, que recuerde usted?

M.Sc. Dina Krauskopf: A mi ingreso, yo lo que sentí maravilloso era la apertura del país; la bienvenida que se le daba al avance del conocimiento. Pero bienvenida. Y eso sí me llamó mucho la atención, porque en Chile, que es un país difícil, donde cuando se produce se produce muy bien, pero para producir, tienes que probar que no estás equivocado, que lo estás haciendo bien y te ponen todas las cortapisas posibles. No es que te serruchen, pero no te dejan moverte, de tanto complicarte las cosas a ver si sobrevives y llegas a poder plantar una idea.

Entonces, cuando yo llegué acá, sentí una libertad enorme para construir conocimiento y crear. Pero una libertad maravillosa. Una libertad inteligente de parte de la gente. Pero era algo que me tenía maravillada. A la vez, yo llegué (a la Universidad de Costa Rica) con mucho apoyo de Daniel Camacho. Daniel tenía una lista de todo lo que faltaba enseñar en la Escuela de Psicología, o sea, en la carrera. Tenía una lista de cursos, pero entonces era bastante divertido o tragicómico, digamos, raro de mi parte, pero así fue.

Socorro Rodríguez me llamaba porque la mandaba Daniel a ofrecerme cursos. Y yo a todo decía que no. Imagínese, venía sin trabajo. Porque me acuerdo de que me ofrecieron Percepción. No es que no supiera de la percepción, pero yo decía: “si yo tomo una materia que no domino, voy a entrar mal. Tengo que entrar con algo que yo sé”. Y entonces, bueno, no sé cuántas cosas me ofrecieron.

Dr. Manuel Martínez: Pero interesante, sí, porque era desde la psicología académica percepción, motivación, memoria, etc.

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí, eran cosas así... Y entonces de repente me ofrece, me llama... Pues la anécdota esa que yo cuento: me llama Socorro y me dice “Mira, Dina, te están ofreciendo, Camacho, Psicología aplicada”, para ver si lo aceptaba o no lo aceptaba: “A lo que te dé la gana”. Y entonces acepté... Y esa fue una gran oportunidad para mí, porque metí todas las cosas que quería enseñar.

Dije “que me conozcan, que sepan lo que sé. Y de ahí, yo puedo seguir adelante con otras cosas” y eso me dio grandes frutos. Y tuve mucha solidaridad porque Cecilia Povedano, me encantaría nombrarla en esta anécdota.

Entonces Cecilia, era alumna mía en ese momento, y Socorro Rodríguez, que me mandó a Mata Redonda, no sé dónde, para hacer trabajo comunitario, que yo estaba feliz porque le dije: “dame una comunidad, comunidad, que yo quiero mostrar también la psicología comunitaria como yo la concibo”, porque en ese momento Adis daba comunidad y lo hacía en las escuelas.

Entonces yo quería ir a los barrios. Entonces, me mandó. Yo aproveché eso para todas las cosas que yo quería. Me mandó a Mata Redonda, una cosa que era lejos. Y entonces, Cecilia Povedano, (yo no tenía auto, no tenía nada, yo venía llegando) tenía una van y eran como once alumnos o doce, algo así, y recogía todas las alumnas, incluida la profesora, nos íbamos al lugar este y hacíamos la clase en la van. Ellas hacían las entrevistas en las casas y después hacíamos todo el análisis en la van.

Entonces esa fue la entrada que tuve. Y de ahí, con esa entrada, me ofrecieron todo lo que yo quería: adolescencia, pruebas psicológicas, después Rorschach; fui logrando enseñar lo que me apasionaba.

Y ahí estoy ya contigo. Yo creo. Ya eras tu director (Dr. Daniel Flores Escuela de Psicología Universidad de Costa Rica), no sé.

Dr. Daniel Flores: Yo empecé en el 77.

M.Sc. Dina Krauskopf: Claro. Entonces, seguro, ya era contigo.

Dr. Daniel Flores: Sí, es muy probable. Cecilia trabajaba también con Socorro, ¿no?

M.Sc. Dina Krauskopf: No. La que me ayudaba y trabajaba con Socorro era Leda, la que se murió.

Dr. Daniel Flores: Ah, Leda Artavia.

M.Sc. Dina Krauskopf: Artavia. Y esa también me ayudó mucho. Socorro me la mandó prácticamente de asistente.

Socorro me ayudó en los arranques. Muchísimo.

Dr. Manuel Martínez: Leda laboró en el PANI (Patronato Nacional de la Infancia).

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí. Era una muy agradable persona.

Dr. Manuel Martínez: Dina, y en este momento que usted llegó al país y, tal vez en los primeros tiempos, ¿cuáles eran las principales tendencias teóricas prevalecientes en la psicología costarricense? ¿De qué se hablaba? ¿Qué suscribía la gente?

M.Sc. Dina Krauskopf: Bueno...Piaget.

Dr. Manuel Martínez: Piaget.

M.Sc. Dina Krauskopf: Lo habían traído las hermanas Méndez (Xinia y Zaira).

Dr. Daniel Flores: Y Pierre.

M.Sc. Dina Krauskopf: Y Pierre. Mucho Piaget. En Chile también se enseñaba en la escuela de psicología.

Dr. Daniel Flores: Quirce

M.Sc. Ginette Sánchez: Manuel Quirce.

M.Sc. Dina Krauskopf: Tenía un enfoque biológico y Adis [Castro] tenía un enfoque fuerte en clínica.

Tenía como una posición, una....

Dr. Daniel Flores: Como de una psicología dinámica.

Dr. Manuel Martínez: ¿Y Conductismo, Psicoanálisis?

M.Sc. Dina Krauskopf: Psicoanálisis no, no. Esos son muy tardíos.

Dr. Manuel Martínez: ¿Marxismo?

M.Sc. Dina Krauskopf: Tampoco.

Dr. Daniel Flores: No, fueron los chilenos...

M.Sc. Ginette Sánchez: Sí, los chilenos fueron los que llevaron mucho marxismo.

M.Sc. Dina Krauskopf: Y después, ya cuando llegaron los argentinos, empezó a entrar el psicoanálisis. Los argentinos trajeron ese tema.

Dr. Manuel Martínez: Dina y ¿en qué estadio se encontraba la psicología institucional y privada a nivel nacional cuando usted llegó al país?

M.Sc. Dina Krauskopf: De poco a poco porque, como no había colegio psicólogos, yo creo que eso influyó enormemente después. ¿En qué año se formó el colegio?

Dr. Daniel Flores: En el siete ocho (78).

M.Sc. Dina Krauskopf: Yo diría que el siete ocho marcó el Colegio de Psicólogos más por la amplitud de la inserción laboral del psicólogo. Pero antes de eso, los únicos colegiados tenían que ser autorizados por el Colegio de Médicos, y el Colegio de Médicos, para ingresar, hay que tomar unos exámenes feroces que a mí me tomaron dos días enteros... Estuvo Adis, Gallegos y Zeirith Rojas. Se toma dos días completos con cámara de Gessell, a estudiar

un paciente y dar un diagnóstico. También unas pruebas de conocimiento sobre las pruebas psicológicas. Me acuerdo de que Adis Castro me dejó sola, pero me dijo “No copie”.

Y eso es bastante absurdo, porque uno para hacer diagnósticos se consulta los libros. Entonces no hay que copiar.

Dr. Daniel Flores: Hubo un profesor que lo perdió. Estaba muy enojado.

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah perdió ese examen. Y te digo que es durísimo. Seguro no estudió, pero a mí, como me lo anunciaron como casi un año antes, Socorro me traía libros y libros y libros y me tenía estudiando.

Yo estudié para eso. Y me dijo: “Mira, esta es la tendencia de Adis, esta es la tendencia de...” o sea, ella me preparó. Socorro fue fundamental en mi instrucción.

Dr. Daniel Flores: Qué interesante, porque con los argentinos fue de pleito permanente.

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah, bueno, esa era otra tendencia que había, la de Socorro: Fromm. Eso era lo más cercano al psicoanálisis. Pero ella Fromm sí lo enseñaba.

Una mujer muy difícil debo decir, muy difícil. Pero a mí me fue maravilloso los primeros años. Después caí en la misma categoría de todos los que le hacía la vida difícil. Pero los primeros años... fundamental.

Dr. Daniel Flores: Fue la directora de Salud Mental del Ministerio de Salud.

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah mira, sí. Ahí también trabajé. Pues mira, ahora que tú dices esto, y ella siguiendo con ese apoyo tremebundo que me dio, llegó acá un grupo grande, investigadores de la Universidad de Gainesville [Universidad de Florida], a un estudio grandísimo, carísimo de la marihuana. Y ella me conectó con ese grupo, también. Entonces yo quedé como investigadora en ese grupo; como asistente, primero, y después como investigadora. Porque ella los autorizó desde salud mental y de verdad era una aliada fantástica.

Dr. Manuel Martínez: Cuando usted empezó, ¿había colegas en el Patronato, en Adaptación Social y en otras instituciones?

M.Sc. Dina Krauskopf: Que yo recuerde, no. No sé.

Dr. Daniel Flores: En el Psiquiátrico estaba Adis Castro.

M.Sc. Dina Krauskopf: En la universidad (Universidad de Costa Rica), estaba el departamento de Consejería Estudiantil y ahí había un psicólogo que, ¿cómo se llamaba?

Dr. Daniel Flores: Ah, Mariano Coronado. Don Mariano, pero era higienista mental.

M.Sc. Dina Krauskopf: Después quien siguió, ¡Edgar!

Dr. Daniel Flores: Don Edgar González.

M.Sc. Dina Krauskopf: Era director de ese departamento cuando yo llegué, creo. Y él era uno de los profesores de la escuela y daba Personalidad. Y tenía a Mirta González de asistente.

Dr. Daniel Flores: Sí, cuando me preguntaron de don Edgar y quién podía hacer la biografía, yo a quien recomendé fue a Roberto Rodríguez, porque Roberto Rodríguez fue muy cercano. Pero, también, Gastón de Mezerville, que fue el que la escribió.

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí, era muy querible.

Dr. Daniel Flores: Sí. Pero en el psiquiátrico estaba Adis Castro y estaba Rafael Ruano.

M.Sc. Dina Krauskopf: Sánchez Rupui estaba en el Hospital México.

Dr. Daniel Flores: En el Psiquiátrico Xinia Méndez, también en el Calderón (Hospital Calderón Guardia), Margarita...

M.Sc. Dina Krauskopf: Valverde. Maravillosa.

Dr. Daniel Flores: Sí.

M.Sc. Dina Krauskopf: Fue un apoyo enorme. Claro. Trabajó en la U, en el departamento.

Dr. Manuel Martínez: Era un momento incipiente. Salvo algunas pocas excepciones, había poca inserción profesional a nivel de la institucionalidad del país.

M.Sc. Dina Krauskopf: Había, como en todas partes, quizás, una quinta columna, una cosa así, ¿verdad?

Dr. Manuel Martínez: Claro. Otra pregunta...

M.Sc. Dina Krauskopf: Estaba pensando, en este viaje que hice recién, que como que hay varias épocas. Como la época de Camacho, de instalar el tema, prácticamente... con estas personas que tenían formación afuera del país y que hicieron como los primeros cursos, y que, después, cuando llegó Gerardo Rodríguez, ahí se marcó un viraje importante porque Gerardo luchó para hacer la Escuela (Psicología Universidad de Costa Rica).

Dr. Daniel Flores: Toda la parte penitenciaria, Gerardo fue...

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí, claro. O sea, fue pionero en la parte penitenciaria, pero también en la Escuela, porque la escuela no era escuela cuando llegó.

Entonces me acuerdo de que hubo un tremendo debate; todavía me acuerdo esas asambleas, en la Escuela de Ciencias del Hombre, donde se produjo, no sé si por la acción de Gerardo o por los tiempos, la verdad es que no lo recuerdo, pero como que la Escuela de Ciencias del Hombre aparecíamos como tres potenciales escuelas: Sociología, Antropología y Psicología.

Y yo siento que la acción de Gerardo fue porque prácticamente renovó un poco el currículum, desde otro enfoque, venía de España con una visión...

Dr. Daniel Flores: Con esas unidades de docencia.

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí, y como fogoso.

Dr. Daniel Flores: Era un modelo guatemalteco.

M.Sc. Dina Krauskopf: Un modelo que él tenía ahí.

Dr. Daniel Flores: Que él trajo, sí.

M.Sc. Dina Krauskopf: Entonces fue realmente clave en eso.

Dr. Manuel Martínez: Él venía con ideas, en este tiempo, anarquistas de la autogestión pedagógica.

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah eso no me acuerdo.

Dr. Manuel Martínez: Introdujo una dinámica de grupo en el curso de Teorías y Sistemas.

Dr. Daniel Flores: La hora T.

M.Sc. Ginette Sánchez: Yo le quiero hacer una pregunta; quería que me hablara un poquito de sus publicaciones, de lo que ha escrito y qué temas. Me imagino que va mucho por la adolescencia, pero contarme un poco, ¿cómo fue su experiencia como escritora?

M.Sc. Dina Krauskopf: Mira.

Dr. Manuel Martínez: Esa es alma de editora.

M.Sc. Ginette Sánchez: Sí, sí, me encanta la escritura. Mi papá es filólogo, entonces también tengo eso como muy ahí. La literatura, la escritura, plasmar en ideas todo lo que uno...

M.Sc. Dina Krauskopf: Yo la verdad que debería haber escrito bastante más de lo que he escrito, porque... casi todo lo que he escrito ha sido "a pedido de". Algunos artículos de revistas he decidido escribirlos yo, porque yo he querido.

A mí al principio me costó mucho escribir, sí es que te interesa eso. En Chile, cuando empecé a escribir el primer artículo que quería escribir, el tema,

efectivamente, siempre fue adolescencia. Yo tuve como una cosa rara que, de mis otras actividades, por ejemplo, la clínica, que muchos pacientes me han dicho que debí haber escrito todo lo que hacía, nunca tomé nota, nunca escribí nada.

O sea, de otras actividades y otros intereses no he escrito. Solo me da por escribir en el tema de adolescencia y juventud. Igual, solo me dio por dirigir tesis en ese tema. La gente me venía con otro tema y le decía “no, yo eso no lo voy a dirigir”.

Entonces, eso me llevó a una acumulación también de conocimiento y razonamiento. Pero el primer artículo, por tu curiosidad, de cómo escribe uno, el primer artículo que escribí lo escribí en Chile y creo que se llama Adolescencia, período crítico en nuestra cultura, o algo así. No lo podía escribir. Tenía una inhibición espantosa. Cada vez que quería escribir, me salía nada, no me salía.

Entonces le dije a mi marido: “mirá, que no puedo escribir, no puedo escribir”. Haz las preguntas y grabamos y después escribo, porque no puedo escribir. Y él era bastante inteligente y me desafiaba con las preguntas y de verdad lo logró. Y conseguí que yo al final dijera mil cosas y yo las recopilé después. Y eso me pasó, al principio, muchas veces. Escribir algunos artículos, no me salía de un viaje. Después de ese, escribí otro sobre la crisis de adolescencia, que salió en una revista argentina y ese me salió como por un tubo.

Pero, después, varios otros, más bien tenía que escucharme primero y después escribir. Entonces, cuando ya llegué al libro, que es el que ha tenido tanto éxito, el de Adolescencia y Educación, tenía toda la experiencia de lo que había dicho en clases. Entonces el libro se basó mucho, mucho, también, en lo que yo había hablado. Y recién, yo diría en los últimos diez años de verdad me siento y me pongo a escribir, pero me cuesta. Tengo, primero, que haber producido algo para después meterlo en lo que escribo. Es todo un proceso engorroso que yo creo que también me ha alejado de publicar más.

Dr. Manuel Martínez: Nosotros podemos conseguir la bibliografía.

M.Sc. Dina Krauskopf: Al final hay bastantes títulos, porque la gente me empujaba. Entonces, al final he terminado escribiendo, pero no, lamentablemente, la verdad que me encantaría, como muchos amigos que se sientan y se ponen a escribir y pasan el día escribiendo.

Dr. Daniel Flores: Mirta. Mirta González.

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí, sí, Hay gente que es así, yo no.

Dr. Daniel Flores: No sé si vos te acordás que fuimos integrantes de la primera Comisión de Adolescencia de...

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah, bueno, la verdad, eso no lo había nombrado y donde se creó el programa de adolescencia. Estuvimos varios años; muchos años estuvimos en eso.

Dr. Daniel Flores: Sí, sí, por eso es importante. Sí, programa.

M.Sc. Dina Krauskopf: Nos llamó Guido Miranda (Caja Costarricense de Seguro Social) y quiso representación de distintas instituciones.

Dr. Daniel Flores: A mí como director de la Escuela de Psicología.

M.Sc. Dina Krauskopf: Claro. Y a mí porque le dio la gana, yo creo. Pero nosotros estábamos en la Universidad de Costa Rica. Pero eso fue porque a él le dio la gana meternos a nosotras dos, con Carmen Cubero, sabía que a mí el tema me preocupaba.

Dr. Daniel Flores: Estaba el Dr. Solum Donnas, que en paz descanse.

M.Sc. Dina Krauskopf: Estaba también Celedonio (Castañedo) y el Dr. Morales de la Clínica de la Adolescencia.

Dr. Daniel Flores: Ulate, también. Freddy.

M.Sc. Dina Krauskopf: Freddy era bueno. Freddy.

Dr. Daniel Flores: Freddy era el coordinador.

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí, era el coordinador. Bien bueno. Era una buena comisión. Bueno, Julieta Rodríguez.

Dr. Daniel Flores: Sí, pero Julieta fue...

M.Sc. Dina Krauskopf: Entró después. Nosotros fuimos la primera y después, en la segunda, también estuve y ahí entró Julieta. Y yo, con Julieta, fuimos al UNFPA por sugerencia de Solum, a proponer que diera fondos para el programa. Fuimos juntas. Ella siempre dice que fue ella, pero fuimos juntas, porque nos dieron la plata para el programa, efectivamente, y ella quedó de coordinadora del programa.

Dr. Daniel Flores: A mí me preguntan que hizo Adís Castro por el Colegio (Profesional).

M.Sc. Dina Krauskopf: Él no apoyaba la existencia del Colegio, porque él quería que siguiéramos con el Colegio de Médicos, pudiendo ir a las instalaciones del Colegio de Médicos. En la Caja (Caja Costarricense de Seguro Social), por ejemplo, contigo, y creo que con Thomas, fuimos una vez a hablarle para que él de que apoyara, la creación de un Departamento de Psicología en la Caja, para que los psicólogos tuvieran también una coordinación, porque las demás profesiones la tenían. Él no quiso, porque dijo “Mire, si hacemos eso, pierden

la posibilidad de estatus médico y eso no puede ser” y no nos apoyó. Y, como no nos apoyó, nosotros sentimos que no lo íbamos a lograr. No lo tratamos de hacer, siquiera. Pero, ahora, hay un Departamento de Psicología porque era lo lógico. O sea, ¿cómo va a haber un montón de psicólogos y no va a haber una coordinación?

Dr. Daniel Flores: Sí, sí.

M.Sc. Ginette Sánchez: Todavía persiste ese sesgo médico de poder. Es difícil.

Dina Krauskopf: Cuando yo fui presidente del Colegio, siempre metía yo un tema para que tuviera que ir Adis Castro y su gente.

Dr. Daniel Flores: Algo contradictorio es que, por ejemplo, la especialidad del UCR-CENDEISSS está en Medicina, no está en Escuela.

M.Sc. Dina Krauskopf: Claro, porque claro, él.

Dr. Daniel Flores: Adis Castro fue el artífice de eso.

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí.

Dr. Daniel Flores: Nunca se ha peleado para que esté en la Escuela. En el Posgrado de Psicología.

M.Sc. Dina Krauskopf: Es verdad. Eso tendría que estar en el Posgrado de Psicología.

Dr. Manuel Martínez: En otro orden de cosas, ¿Cuál fue el aporte de la diáspora chilena y argentina al desarrollo de la psicología costarricense?

M.Sc. Dina Krauskopf: Yo creo que fue grande. Primero, yo diría que los argentinos aportaron mucho en clínica. Muchísimo. Muchísimo, muchísimo.

También, aportaron mucho en libertad teórica. Eran muy buenos teóricos. Y, por eso, introdujeron como la parte psicoanalítica.

Pero no solo eso, sino como la capacidad de conceptualizar la clínica y de ser creativos y libres para desarrollar los propios conceptos. Yo creo que los argentinos tenían esa cualidad. También, introdujeron criminología y desde un ángulo muy bueno, de este muchacho, Juan Carlos...

Dr. Manuel Martínez: Domínguez.

M.Sc. Dina Krauskopf: Pero él, particularmente, trabajaba en la Reforma (Centro Penitenciario La Reforma) con Gerardo (Rodríguez). Y entonces él...

Dr. Manuel Martínez: Creo que fundó el Centro de Diagnóstico.

M.Sc. Dina Krauskopf: Pero él tenía una visión más allá de lo clínico, en lo criminológico, realmente. Era muy global y, de hecho, siguió después

trabajando en esa línea. Y los chilenos yo creo que aportaron en lo social. En teoría social, mucho. Y yo en la parte quizás clínica, también, pero más de prueba psicológica y adolescencia que no era clínico, sino que era un tema invisibilizado en la psicología, como lo fue también cuando yo empecé en Chile. Adolescencia es un tema que entra tarde.

Dr. Daniel Flores: El programa de las gradas, ¿eras vos o era una argentina?

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí es un barrio. Yo no sé cuál es el barrio.

Dr. Manuel Martínez: Sagrada Familia.

Dr. Daniel Flores: ... que tiene unas gradas...

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah, yo cambié el concepto de psicología y comunidad porque era, como te digo, no era realmente, todavía, psicología comunitaria.

Íbamos a lugares. Fuimos a Aguanta Filo, a La Victoria. No, La Victoria era en Chile... Se me confunden ya las comunidades. Era una comunidad muy linda que íbamos a trabajar con los estudiantes, incluso, hacíamos prácticas en la comunidad.

Dr. Daniel Flores: ¿Cómo se llamaba el del IAFA (Instituto de Alcoholismo y Farmacodependencia).

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah, Hugo Míguez. Ah ese era maravilloso.

Dr. Daniel Flores: Míguez que daba un curso en la Escuela ... (de Psicología de la Universidad de Costa Rica).

M.Sc. Dina Krauskopf: Inteligentísimo...

Dr. Daniel Flores: Farmacodependencia.

M.Sc. Dina Krauskopf: Y el siguió teniendo liderazgo en ese tema.

Dr. Daniel Flores: ¿Quién más? Bueno, Stella Villegas, pero Stella... más bien en la parte educativa. Y las otras eran estudiantes. Mónica Vul era estudiante. De tu país: Paulina Saavedra.

M.Sc. Dina Krauskopf: Paulina fue alumna mía. Buenísima. Nos peleábamos y todo.

Dr. Manuel Martínez: Otra pregunta, ¿Cuándo ingresó acá estaba todo por hacerse?

M.Sc. Dina Krauskopf: Pero ya había cosas.

Dr. Manuel Martínez: ¿Cómo considera la evolución de la psicología nacional hasta nuestros días?

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah, yo veo excelente el desarrollo de la psicología acá. Realmente. Creo que la Escuela de Psicología (Universidad de Costa Rica)

logró integrar diversos enfoques con un costo, porque los enfoques se pelean actualmente. Pero logró desarrollar fuertemente lo social, logró desarrollar lo psicoanalítico.

Ha tenido la tendencia de cubrir los distintos enfoques con gente de mucha calidad. Salieron estudiantes brillantes de la primera generación. Muchos de mis estudiantes son profesores actualmente; son buenos y publican.

Y, por otro lado, la proliferación. El Colegio de Psicólogos también contribuyó, yo creo, a fortalecer mucho la profesión. Y apoyar también el desarrollo y cuidar la profesión en la sociedad; yo creo que también ha contribuido mucho a esto. Se han abierto campos laborales. Yo, cuando fui presidenta (Colegio Profesional), hice unas jornadas laborales, no sé si te acuerdas, que llenamos un auditorio.

Dr. Daniel Flores: En vez de Congreso, hiciste una jornada.

M.Sc. Dina Krauskopf: Sí, y que la gente analizó su trabajo y estaba lleno de psicólogos con experiencias laborales interesantísimas. Pero un auditorio enorme. Y eso ¿en qué año fue?, como 82.

Dr. Daniel Flores: Por ahí, sí.

M.Sc. Dina Krauskopf: Un desarrollo muy rápido. Muy rápido. Y las nuevas escuelas de psicología que surgen, se van decantando; las que son más serias de las que son menos serias. Pero yo he visto buenos profesionales salidos también de algunas particularmente, por lo menos como especialidades. Y, entonces, también hay gente muy valiosa que se perfecciona y, además, los posgrados que emergen, también le dan como salida de chimenea; pueden seguirse perfeccionando en el país. Antes tenían que irse todos afuera. Yo veo un desarrollo muy fuerte en publicaciones, en ámbitos de trabajo y en aportes al conocimiento. Incluso en la iniciativa de los estudiantes, porque la jornadas clínicas que hacen, por ejemplo, en la Escuela (Universidad de Costa Rica), yo las considero extraordinarias. O sea, una forma de participación que no creo que haya en muchas partes.

Dr. Daniel Flores: Hoy hay algo, ¿verdad?

M.Sc. Dina Krauskopf: Ahora, yo el viernes voy a ir en la tarde, porque me invitaron a que fuera.

M.Sc. Ginette Sánchez: Y lo lindo es que participan estudiantes exponiendo sus experiencias...

M.Sc. Dina Krauskopf: Junto con los profesores...

M.Sc. Ginette Sánchez: Junto con los profesores...es un concepto de horizontalidad muy bueno.

M.Sc. Dina Krauskopf: Maravilloso.

M.Sc. Ginette Sánchez: Sí, y que, como usted dice, es difícil de encontrar en otras latitudes.

M.Sc. Dina Krauskopf: Corresponde al espíritu democrático que tiene mucha gente en Costa Rica y que es mucho más, eh, menos egocéntrico y más participativo, más igualitario, que lo que puedes encontrar en otras partes. Y eso permite esto, porque si no, ¿cómo?. Los mismos profesores, cuando empecé la Escuela (de Psicología Universidad de Costa Rica), muchos salían de los cursos, se iban a los bares del frente con los estudiantes y seguían conversando y los estudiantes venían a mi casa... ¿Verdad? O sea.

Dr. Manuel Martínez: A mí me tocó vivir esa época como estudiante, fue lindísima.

M.Sc. Dina Krauskopf: Claro, fue una época... Y yo creo que todo eso contribuye a la calidad de las cosas.

M.Sc. Ginette Sánchez: Y el enfoque comunitario, que se ha mantenido muchísimo, que, en otras escuelas de psicología en otros países de Europa, que yo tengo conocimiento, la carrera es muy teórica. No hay tanta práctica y tanta posibilidad de profesionalizarse yendo a hacer una práctica en un banco, en un EBAIS EBAIS (primer nivel de atención de salud), en una comunidad, en una escuela, en un colegio e ir a la realidad. Y, desde mi experiencia, fue desde segundo año de carrera que ya hacía entrevistas, que ya iba con toda la ansiedad que pueda tener uno como estudiante, pero con el apoyo de los docentes.

M.Sc. Dina Krauskopf: Es una característica, también, la confianza en la capacidad del estudiante, que yo creo que se da en todas las escuelas acá, seguramente, porque creo que tiene que ver con el carácter costarricense, que da esa posibilidad.

Yo me pasé de confiada cuando fuimos a la 15 de setiembre y unas chicas eligieron trabajar con terapia grupal de jóvenes ahí. Eran medio pandilleros, era un medio de pandillas, realmente. Tanto, que les exigieron a ellas que, para ir, nos conseguimos el centro comunitario como lugar de reunión, que no dejaban entrar a los jóvenes, porque eran un desastre, pero bajo el amparo de la Universidad (de Costa Rica) lo permitieron. Pero no querían ellos juntarse directamente en el centro, sino que las dos chicas se tenían que juntar en un punto de reunión del grupillo ese, irse con ellas al centro y trabajaban con ellos. Ellos le ofrecían: “Mira, veo que no tienes espejo, ¿te consigo un espejo?” cosas así.

Y yo ahí sí, me dio como un poco de miedo porque dije si les pasa algo, ahora vamos a ser todos responsables de... Yo, principalmente. Y, además, pobres

chicas, si les pasa algo, ¿verdad? Pero nada, todo fue maravillosamente, porque ellas tuvieron esa sinceridad, esa honestidad de trabajar con ellos.

Entonces, es muy particular, yo creo, lo que se avanza aquí tiene que ver con la manera de ser, también. Se presta para ser psicólogo, la verdad. Siempre hay caracteres que no se prestan. Hay gente, países muy fríos, donde la persona no se conecta o el estatus es muy importante. Aquí, no; al revés. Si alguien acá ostenta mucho estatus, molesta; es desagradable.

Dr. Manuel Martínez: Dina, ya para ir cerrando de mi parte, me gustaría, que ampliara acerca de la importancia del surgimiento y del desarrollo del Colegio Profesional (de Psicología) en nuestro país. La importancia del surgimiento y el desarrollo del Colegio.

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah, yo creo que, justamente, una vez que se instaló el colegio, todos (los colegas) quedaron legitimados, cosa que había en montones. No sé cuántos había en ese tiempo, pero había ya un buen montón, me acuerdo. Y todos quedaron legitimados, se dió la posibilidad de acceso al trabajo concomitantemente, pero también el Colegio asumió un rol de perfeccionamiento importante, muy importante, que lo ha mantenido hasta ahora y también de supervisión del ejercicio de la mal praxis, que también le ha causado dolores de cabeza al colegio. ¿Tú quieres agregar algo? Me das un empujoncito.

Dr. Daniel Flores: Pienso que Teresita Bonilla, Zaira Méndez y Gerardo Rodríguez también, pero fundamentalmente estas dos señoras, fueron fundamentales para la promoción de la ley en la Asamblea (Legislativa).

Pero algo interesante en el periodo de Dina, como presidenta (del colegio profesional), fue que Dina propuso un reglamento de afiliación interina de los bachilleres contra todo, contra las leyes, contra los abogados, contra todo, porque...

M.Sc. Dina Krauskopf: Porque estaban trabajando!

Dr. Manuel Martínez: Yo estuve en la Asamblea Legislativa, peleando por la incorporación de los bachilleres, bajo el liderazgo de Gilberto Pereira.

M.Sc. Dina Krauskopf: Ah, sí, claro. Gilberto fue mi asistente.

Era necesario legitimarlos aquí. Y lo otro que nosotros metimos mucho fueron premios por investigación, premios por la mejor tesis. Como fomentando otros aspectos, que fueron muy exitosos, en realidad. Muy, muy exitosos.

Dr. Manuel Martínez: ¿La revista?

M.Sc. Dina Krauskopf: ¿Cuándo surge la revista? Yo no me acuerdo.

M.Sc. Ginette Sánchez: 1982.

M.Sc. Dina Krauskopf: ¿Surgió conmigo? ¿O yo me fui en el 82? ¿Bajo qué presidencia? Puede haber sido bajo la mía, pero no me acordaba.

Dr. Manuel Martínez: Sí, hay que revisar la fecha. La primer revista era poligrafiada.

La primer revista era poligrafiada.

M.Sc. Dina Krauskopf: Pero en ese tiempo, todo, que yo cuando estuve en el Instituto y publiqué muchísimas series de investigaciones en el Instituto, todas fueron poligrafiadas. Todas. Los libros, no, pero la serie de publicaciones. Hay muchos aportes ahí. Muchos, muchos. Yo dirigí muchas tesis. Tanto en Chile como acá, pero infinita cantidad.

Dr. Manuel Martínez: Bueno, entonces, en primera instancia, agradecerle.

M.Sc. Dina Krauskopf: No, yo les agradezco, ha sido un honor enorme tener estos personajes aquí en mi casa. Claves. Me honra; personas completísimas tanto como personas, como profesionales. O sea, para mí, estaba yo pensando “pucha, qué honor que vengan acá”.

M.Sc. Ginette Sánchez: Honor nuestro.

M.Sc. Dina Krauskopf: Bueno, ha sido gratisimo tenerlos acá. De verdad, muchas gracias.